**Критерии оценки**

При работе над созданием учебно-методических рекомендаций, предназначенных

для ВСР студентов, следует разработать критерии оценки выполненной работы.

Для проверки уровня усвоения знаний и умений студентов можно использовать такие методы, как опрос, тестовые задания, сочинение, эссе, доклад, реферат, контрольная работа, защита творческого проекта, графические методы контроля и многие другие.

Например: студент обязательно должен знать критерии оценки выполняемой работы.

Формой учета внеаудиторной работы студента может быть отметка с обязательным

оценочным суждениям преподавателя или сумма баллов, набранных студентом в процессе

выполнения заданий.

Сумма баллов, набранных студентов, может накапливаться и влиять на оценку

практического или теоретического занятия по дисциплине.

Итог внеаудиторной самостоятельной работы студента подводится в виде отметки, которая может быть выставлена в раздел журнала теоретических или практических занятий.

**Критерии оценки реферата**

Срок сдачи готового реферата определяется утвержденным графиком.

В случае отрицательного заключения преподавателя студент обязан доработать или переработать реферат. Срок доработки реферата устанавливается руководителем с учетом сущности замечаний и объема необходимой доработки.

Реферат оценивается по системе:

Оценка "отлично" выставляется за реферат, который носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенный материал, с соответствующими обоснованными выводами.

Оценка "хорошо" выставляется за грамотно выполненный во всех отношениях реферат при наличии небольших недочетов в его содержании или оформлении.

Оценка "удовлетворительно" выставляется за реферат, который удовлетворяет всем предъявляемым требованиям, но отличается поверхностью, в нем просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется за реферат, который не носит исследовательского характера, не содержит анализа источников и подходов по выбранной теме, выводы носят декларативный характер.

Студент, не представивший в установленный срок готовый реферат по дисциплине учебного плана или представивший реферат, который был оценен на «неудовлетворительно», считается имеющим академическую задолженность и не допускается к сдаче экзамена по данной дисциплине.

**Критерии оценки сообщения**

Срок сдачи готового сообщения определяется утвержденным графиком.

Сообщение оценивается по системе:

Оценка "отлично" выставляется за сообщение, который носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенный материал, с соответствующими обоснованными выводами.

Оценка "хорошо" выставляется за грамотно выполненный во всех отношениях сообщение при наличии небольших недочетов в его содержании.

Оценка "удовлетворительно" выставляется за сообщение, которое удовлетворяет всем предъявляемым требованиям, но отличается поверхностью, в нем просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется за сообщение, которое не носит исследовательского характера, не содержит анализа источников и подходов по выбранной теме, выводы носят декларативный характер.

**Критерии оценки презентации**

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценки | Содержание оценки |
| 1. Содержательный критерий | правильный выбор темы, знание предмета и свободное владение текстом, грамотное использование научной терминологии, импровизация, речевой этикет |
| 2. Логический критерий | стройное логико-композиционное построение речи, доказательность, аргументированность |
| 3. Речевой критерий | использование языковых (метафоры, фразеологизмы, пословицы, поговорки и т.д.) и неязыковых (поза, манеры и пр.) средств выразительности; фонетическая организация речи, правильность ударения, четкая дикция, логические ударения и пр. |
| 4. Психологический критерий | взаимодействие с аудиторией (прямая и обратная связь), знание и учет законов восприятия речи, использование различных приемов привлечения и активизации внимания |
| 5. Критерий соблюдения дизайн-эргономических требований к компьютерной презентации | соблюдены требования к первому и последним слайдам, прослеживается обоснованная последовательность слайдов и информации на слайдах, необходимое и достаточное количество фото- и видеоматериалов, учет особенностей восприятия графической (иллюстративной) информации, корректное сочетание фона и графики, дизайн презентации не противоречит ее содержанию, грамотное соотнесение устного выступления и компьютерного сопровождения, общее впечатление от мультимедийной презентации |

**Критерии оценивания сочинения**

**Критерии оценки орфографической грамотности.**   
В письменных работах учащихся встречаются неверные написания двух видов: орфографические ошибки и описки. Орфографические ошибки представляют собой нарушение орфографической нормы, требований, предусмотренных орфографическими правилами, или традицией письма *("безшумный"*вместо *бесшумный*, «*предлогать*» вместо *предлагать*и т. п). Описки – это следствие искажения звукового облика слова; они не связаны с правилами орфографии (перестановка букв, их пропуск и т. п.). Описки не отражают уровня орфографической грамотности учащихся. Они свидетельствуют о невнимательности, несобранности. Описки исправляются учителем, но не учитываются при оценке работы в целом.  
Орфографические ошибки бывают: 1) на изученные правила; 2) на неизученные правила; 3) на правила, не изучаемые в школе. Все ошибки исправляются учителем. Но учитываются только ошибки первого типа. Исправляются, но не учитываются ошибки в словах с непроверяемыми написаниями, если над ними не проводилась специальная предварительная работа.  
Среди ошибок на изученные правила выделяются *негрубые ошибки*. Они отражают несовершенство русской орфографии; к ним относятся различного рода исключения из правил; отсутствие единого способа присоединения приставок в наречиях; существование дифференцированных правил (употребление *ь*регулируется 7 правилами)  
К негрубым относятся ошибки:  
1) допущенные в словах – исключениях из правил;  
2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;  
3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, если их правописание не регулируется правилами  
4) в написании *не* с краткими прилагательными и причастиями, если они выступают в роли сказуемого;  
5) в написании *ы* и *и*после приставок;  
6) в написании собственных имен нерусского происхождения;  
7) в оборотах типа *Куда он только не обращался; куда он только ни обращался, никто ему не мог помочь; никто иной не…; не кто иной, ничто иное не…; не что иное, как…;*т.е. в случаях трудного различения *не* и *ни*.  
При подсчете одна негрубая ошибка приравнивается к половине ошибки.  
В письменных работах учащихся могут встретиться повторяющиеся и однотипные ошибки. Их нужно различать и правильно учитывать при оценке диктанта. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или корне однокоренных слов, она учитывается как одна ошибка.  
К однотипным относятся ошибки на одно правило, если условия выбора написания связаны с грамматическими и фонетическими особенностями слова. Не относятся к однотипным ошибки на правило, применение которого требует подбора опорного слова или формы слова.  
Если ученик допустил ошибки в написании личных окончаний глагола в словах *строят, видят*, это однотипные ошибки, так как они сделаны на одно правило, применение которого основано на анализе грамматических особенностей слова – определения спряжения глагола. Примеры других однотипных ошибок: *в роще, в поле, снежок, щелчок*. Последние два примера иллюстрируют однотипные ошибки на правило, применение которого основано на анализе фонетических особенностей слова (положение гласной под ударением и после шипящей). Ошибки в парах *поздний, грустный; взглянуть, тянуть* не являются однотипными, так как применение правил в данном случае связано с анализом семантики слов: это выражается в подборе однокоренного (родственного) слова или его формы.  
**Критерии пунктуационной грамотности.**  
Все пунктуационные ошибки отражают неправильное выделение смысловых отрезков в предложении и в тексте. Среди пунктуационных ошибок выделяются ошибки грубые и негрубые.  
К негрубым относятся:  
1) ошибки в выборе знака (употребление запятой вместо точки с запятой, тире вместо   
двоеточия в бессоюзном сложном предложении и т.п.);   
2) ошибки, связанные с применением правил, которые ограничивают или уточняют действие основного правила. Так, основное правило регламентирует постановку запятой между частями сложносочиненного предложения с союзом *и.*Действие этого правила ограничено условием: если части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, то запятая перед союзом *и* не ставится. Постановка учеником запятой в данном случае квалифицируется как ошибка негрубая, поскольку речь идет об исключении из общего правила;  
3) ошибки связанные с постановкой сочетающихся знаков препинания: пропуск одного из знаков в предложении типа *Лес, расположенный за рекой, - самое грибное место в округе*или неправильная последовательность их расположения.  
Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это, прежде всего, ошибки в передаче авторской пунктуации.  
Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложения и его частей. В остальном учет пунктуационных ошибок идет по тем же направлениям, что и учет орфографических ошибок.  
Нормативы, определяющие уровень орфографической и пунктуационной грамотности учащихся, обычно фиксируются в программах по русскому языку для средней школы.  
**Критерии и нормативы оценки содержания и композиционного оформления изложений и сочинений.**  
Критериями оценки указанных сторон изложений и сочинений являются:  
1) соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;   
2) полнота раскрытия темы;   
3) правильность фактического материала;   
4) последовательность и логичность изложения;   
5) правильное композиционное оформление работы.  
Нормативы оценки содержания и композиции изложений и сочинений выражаются в количестве фактических (см.1-3-й критерии) и логических (см. 4-й и 5-й критерии) ошибок и недочетов. Так, отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.  
**Критерии и нормативы оценки языкового оформления изложений и сочинений.**  
Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность употребления языковых средств. Поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:   
1) богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;   
2) стилевое единство и выразительность речи;   
3) правильность и уместность употребления языковых средств.  
Показателями богатства речи являются большой объем активного словаря, развитой грамматический строй, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.  
Показатель точности речи – умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц , от правильности и точности использования некоторых категорий (например, личных и указательных местоимений).  
Выразительность речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.  
Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризмов, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.  
Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы – лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) – и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.  
При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность). При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений. Сочинение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность (в журнале ее рекомендуется ставить на странице «Русский язык» и учитывать при выставлении итоговой оценки по русскому языку).

**Критерии оценки сочинения в жанре эссе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Требования к студенту** | **Максимальное**  **количество баллов** |
| Знание и  понимание  теоретического  материала. | - определяет рассматриваемые понятия  чётко и полно, приводя соответствующие примеры;  - используемые понятия соответствуют теме;  - самостоятельность выполнения работы. | 2 балла |
| Анализ и оценка  информации | - грамотно применяет категории анализа;  - умело использует приёмы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;  - способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к заключению;  - диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации);  - обоснованно интерпретирует текстовую  информацию с помощью графиков и диаграмм;  - даёт личную оценку проблеме | 4 балла |
| Построение  суждений | - ясность и чёткость изложения;  - логика структурирования доказательств;  - выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;  - приводятся различные точки зрения и их личная оценка;  - общая форма изложения полученных результатов и их интерпретация соответствуют жанру проблемной научной статьи | 3 балла |
| Оформление  работы | - работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;  - соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка;  - оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации;  - соответствие формальным требованиям. | 1 балл |